



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 Pž-4361/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izvjestiteljice, te Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ANTERIOR d.o.o. u stečaju, Solin, Kralja Zvonimira 75, OIB 49544085843, odlučujući o žalbi društva PUNA LINIJA d.o.o. Zagreb, Preradovićeva 25, OIB 78924608560, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-501/2013-185 od 10. prosinca 2009., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-501/2013-234 od 22. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba društva Puna linija d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-501/2013-234 od 22. rujna 2020. u pobijanim točkama III., IV., V. i VI. njegove izreke.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je oglosio nevažećom dosudu dužnikovih nekretnina označenih kao kat. čest. 1618/12 i kat. čest 1618/13, z.u. 382 k.o. Gizdavac ponuditelju Sophos Lab d.o.o. Zagreb (točka I. izreke). Uz to, odlučio je te nekretnine dosuditi kupcu Zvonku Jelačiću za cijenu od 310.001,00 kn. Kupac je cijenu dužan položiti u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti tog rješenja. Nakon pravomoćnosti rješenja i nakon uplate kupovnine, izvršit će se uknjižba prava vlasništva tih nekretnina u kupčevu korist (točke III.-VI. izreke).

Pobijano rješenje doneseno je nakon što ponuditelji: Last floor j.d.o.o. Zadar, Led centar d.o.o. Novaki, KorBox d.o.o. Zagreb, Ekologija Černi d.o.o. Zagreb, Sophos Lab d.o.o. Zagreb, nisu uplatili određenu prodajnu cijenu za dužnikove nekretnine. Zato su dužnikove nekretnine dosuđene kupcu koji je dao slijedeću najvišu ponudu, Zvonku Jelačiću (čl. 103. do 109. st. 1. Ovršnog zakona, „Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ i čl. 247. st. 7. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Društvo Puna linija d.o.o. Zagreb je podnijelo žalbu protiv odluka iz točaka III., IV., V. i VI. pobijanog rješenja zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno

utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ih ovaj sud ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Društvo Puna linija d.o.o. Zagreb u žalbi je ukazalo na to da je u ovom slučaju došlo do zlouporabe prava na javnoj dražbi od strane ponuditelja. Društvo Puna linija d.o.o. Zagreb je istaknulo da je sud dužan poduzeti radnje kako bi to onemogućio. Prvostupanjski sud je to propustio učiniti. Društvo Puna linija d.o.o. Zagreb smatra da je provedenu javnu dražbu trebalo poništiti.

Očitujući se o žalbenim navodima, dužnik je osporio njihovu osnovanost.

Žalba društva Puna linija d.o.o. Zagreb nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje u pobijanim dijelovima ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Cijeneći utvrđene činjenice, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pravilno odlučio dužnikove nekretnine dosuditi kupcu Zvonku Jelačiću za cijenu od 310.001,00 kn. Tu odluku prvostupanjski sud je donio nakon što je oglašio nevažećom dosudu dužnikovih nekretnina ponuditelju Sophos Lab d.o.o. Zagreb po cijeni od 325.001,00 kn.

Uslijed nezadovoljstva pobijanom odlukom, društvo Puna linija d.o.o. Zagreb (sudionik u javnoj dražbi) u žalbi je izrazilo sumnju u zakonitost provedene (četvrte) javne dražbe na kojoj su predmet prodaje bile dužnikove nekretnine. Razlog toj sumnji društvo Puna linija d.o.o. Zagreb je pronašlo u činjenici što je prije donošenja pobijane odluke, pet ponuditelja odustalo od kupnje dužnikovih nekretnina.

Ako postoji sumnja da je raspolaganje i djelovanje stranaka ili sudionika u dražbi u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima morala, dužnost je suda prije donošenja rješenja o dosudi, ispitati zakonitost provedene dražbe (čl. 3. st. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

U ovom slučaju, iz sadržaja spisa proizlazi da je prije donošenja pobijane odluke o dosudi dužnikovih nekretnina kupcu Zvonku Jelačiću, pet ponuditelja doista propustilo uplatiti kupovninu za dužnikove nekretnine.

Naime, od 22. srpnja 2019. do 15. listopada 2019. trajala je četvrta javna dražba na kojoj su predmet prodaje bile dužnikove nekretnine. Na toj javnoj dražbi stavljeno je ukupno 37 valjanih ponuda; zadnju važeću i najvišu ponudu stavilo je društvo Last floor j.d.o.o. Zadar. Rješenjem o dosudi prvostupanjskog suda od 30. listopada 2019. dužnikove nekretnine dosuđene su društvu Last floor j.d.o.o. Zadar, za cijenu od 355.001,00 kn. No, društvo Last floor j.d.o.o. Zadar u dodijeljenom mu roku nije uplatilo kupovninu pa je prvostupanjskim rješenjem od 12. ožujka 2020. oglašena nevažećom dosuda dužnikovih nekretnina društvu Last floor j.d.o.o. Zadar, a dužnikove nekretnine dosuđene su društvu koje sljedeće ispunjava uvjete, kupcu Led Centar d.o.o. Novaki za cijenu od 350.001,00 kn. Potom, društvo Led

Centar d.o.o. Novaki u dodijeljenom mu roku nije uplatilo kupovninu pa je prvostupanjskim rješenjem od 26. svibnja 2020. oglašena nevažećom dosuda dužnikovih nekretnina društvu Led Centar d.o.o. Novaki, a dužnikove nekretnine dosuđene su društvu koje sljedeće ispunjava uvjete, kupcu KorBox d.o.o. Zagreb za cijenu od 345.001,00 kn. Društvo KorBox d.o.o. Zagreb u dodijeljenom mu roku nije uplatilo kupovninu pa je prvostupanjskim rješenjem od 22. srpnja 2020. oglašena nevažećom dosuda dužnikovih nekretnina društvu KorBox d.o.o. Zagreb, a dužnikove nekretnine dosuđene su društvu koje sljedeće ispunjava uvjete, kupcu Ekologija Černi d.o.o. Zagreb za cijenu od 340.001,00 kn. Ni društvo Ekologija Černi d.o.o. Zagreb u dodijeljenom mu roku nije uplatilo kupovninu pa je prvostupanjskim rješenjem od 28. srpnja 2020. oglašena nevažećom dosuda dužnikovih nekretnina društvu Ekologija Černi d.o.o. Zagreb, a dužnikove nekretnine dosuđene su društvu koje sljedeće ispunjava uvjete, kupcu Sophos Lab d.o.o. Zagreb za cijenu od 325.001,00 kn. Konačno ni društvo Sophos Lab d.o.o. Zagreb u dodijeljenom mu roku nije uplatilo kupovninu pa je doneseno pobijano rješenje.

Ipak, unatoč činjenici da je prije donošenja pobijane odluke, pet ponuditelja propustilo uplatiti kupovninu, ovaj sud ne nalazi elemente nezakonitosti provedene dražbe.

Iz sadržaja isprava u spisu, osobito iz sadržaja Izvještaja Financijske agencije o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi; identifikator nadmetanja: 18656 od 15. listopada 2019. ne proizlazi da su ponuditelji Last floor j.d.o.o. Zadar, Led centar d.o.o. Novaki, KorBox d.o.o. Zagreb, Ekologija Černi d.o.o. Zagreb, Sophos Lab d.o.o. Zagreb, stavljali svoje ponude bez ozbiljne namjere za kupnju dužnikovih nekretnina. Na zlouporabu prava ne upućuje vrijeme stavljanja njihovih ponuda, jer nema međusobne vremenske usklađenosti koja bi onemogućila ostale ponuditelje u stavljanju ponuda. Jednako tako, na zlouporabu prava ne upućuje visina njihovih stavljenih ponuda. Najviša ponuda (zadnja važeća najviša ponuda) koju je stavilo društvo Last floor j.d.o.o. Zadar iznosila je 355.001,01 kn, dok je Zvonko Jelačić (kome su pobijanom odlukom dosuđene dužnikove nekretnine), stavio ponudu u iznosu od 310.001,00 kn. U spisu ne postoje bilo kakvi drugi dokazi koji bi upućivali na to da su ponuditelji Last floor j.d.o.o. Zadar, Led centar d.o.o. Novaki, KorBox d.o.o. Zagreb, Ekologija Černi d.o.o. Zagreb, Sophos Lab d.o.o. Zagreb, zlorabili svoja prava na dražbi i tako oštetili ostale ponuditelje i dužnikovu stečajnu masu. Uostalom, i samo društvo Puna linija d.o.o. Zagreb nije ukazalo na konkretne radnje ponuditelja koje se mogu smatrati zloupotrebom prava koja im pripadaju kao ponuditeljima na dražbi. Odatle neosnovanost žalbenih razloga i odluka iz izreke rješenja (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 19. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **1789a-1618a**

Kontrolni broj: **0e9fc-3228e-45f67**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.